



Xavi Ortega <xotxot@gmail.com>

20/7/11 ☆



per a [redacted] ▾

Hola!

Sí, només a la [redacted] que es la que ens va fer sociologia de l'art i em va posar un 5 en aquest treball (jo crec que pq li va fotre que digues que era una bazofia). La tia és enrotllada, però les seves classes semblaven desorganitzades, molts passaven d'anar, molt participatives però no ens enteravem massa de res.



[redacted] <[redacted]@gmail.com>

20/7/11 ☆



per a usuari ▾

Q fort! Així que eres tu!!

Va citar-te en unes jornades a què vaig assistir la setmana passada... Va dir que un alumne seu li havia dit que x era una bazofia, i ja està... q bo!! Ja t'ho explicaré millor, pq va parlar del vostre grup... va dir que es resistia a la vostra resistència.

I del teu text, què dir-te'n. Crec que si no haguessis estat tan repel·lent (és un text desafiant, i un pèl prepotent) li hauria agradat i tot.

Realment estic d'acord amb tu en el fet que comparar dos autors però sense ser, un dels textos analitzats, directament de l'autor, el posa en clar desavantatge.

Una vez un visitante en el marco de una exposición sobre fotografía y guerra civil me dijo "estás diciendo mentiras, todo mentiras" o un estudiante enfadado escribió "este texto es una bazofia, como otras tantas" sin ni siquiera preguntarse por qué el texto tenía este efecto en su experiencia de vida o por qué era una mentira. Entonces ¿quién tiene derecho a decidir cuál es la comprensión del otro, si no la hay?

treball bazofia sociologia

Safata d'entrada x



Xavi Ortega <xotxot@gmail.com>

25/6/12 ☆



per a [redacted]

Hola [redacted],

Sóc Xavi Ortega, alumne de segon de belles arts, avui per curiositat he rellegit el treball apenes aprovat de la bazofia però que va conseguir perdurar per tal de que el mencionéssis al teu article acadèmic de la UB. Doncs bé, he trobat la teva redacció a la web i només volia senyalar:

-la frase no era "este texto es una bazofia, como otras tantas" sinó "aunque considere este texto una bazofia más de las tantas...", cosa que ja parla més d'una opinió personal que d'un judici taxatiu que estigui fora de considerar l'efecte d'aquest text en la "meva experiència de vida".

- i de totes maneres, crec que vaig ser prou explícit en el text amb la indignació (enfadament potser seria agosarat de jutjar) vers les lectures escollides pel treball proposat (massa pesades i fora de lloc segons el meu gust, fora de qualsevol referent explicat a classe, o dialogat en les teves sessions interactives), així com amb la consigna èpica de les 2000 paraules (t'adjunto el text per si de cas ho vols recordar).

Res més a recalcar.

Una salutació,
Xavi



[redacted] <[redacted]@gmail.com>

25/6/12 ☆



per a usuari [redacted]

Ets un torracollons, Xavi, però tens raó, quan se cita algú, i més quan es fa entre cometes, és una cita LITERAL, i en el teu cas va tergiversar la cita.



Xavier Ortega <xotxot@gmail.com>

25/6/12 ☆



per a [redacted]

Vulguis o no vull una mica de venjança pq la profe va ser injusta segons el meu criteri en posar-me un putxo 5 quan em vaig currar el treball en tots els sentits; es a dir comparo els autors, poso de lo meu, em mullo fent crítica, fora del to formal, que estem a bbaa, i a part crítico la tasca del treball quasi artísticament escrivint exactament les 2000 paraules. Si amb tothom hagues posat notes baixes... Pero no va ser el cas. La profe es va picar com qui cau en la telaranyà.

Nomes amb que es dones compte ja estaria be. No vull res mes. Que es dngui compte que el seu abus de poder es un fake, despres la caga amb el seu escrit...

Enviado desde mi iPod