
DRETS LESIONATS COM A ALUMNE A LA FACULTAT DE BELLES ARTS

Irregularitats, Incompliments de Normativa i Mala Praxis Professional

INFORME DIRIGIT A:

DR. [REDACTED], Vicerector de Política Docent

DR. [REDACTED], Vicerector de Política Acadèmica i Qualitat

ALUMNE: **XAVIER ORTEGA TUTUSAUS**

NIUB: **10239725**

EMAIL: **xotxot@gmail.com**

TELÈFON: **[REDACTED]**

Senyors vicerectors,

Em dic **Xavier Ortega Tutusaus**, sóc un alumne de 4rt de Belles Arts, el meu NIUB és 10239725 i em poso amb contacte amb vostès donat que he patit una sèrie d'irregularitats, entre elles uns incompliments de la normativa que m'ocasionen un dret lesionat, i el Cap d'Estudis de la facultat, així com altres professors de la casa, han decidit ignorar.

Prefereixo acudir al vicerectorat abans que al **Síndic de Greuges** ja que m'agradaria que l'assumpte es solucionés des de la mateixa Universitat donat que confio en que la institució pot funcionar correctament i penso que és bo que com a vicerectors puguin exercir el dret o el deure a millorar les coses de primera mà.

Concretament, les persones implicades son:

- [REDACTED], com a professora associada de l'assignatura optativa d'*Imatge, Narració i Memòria* de Belles Arts
- [REDACTED], com a directora del Departament de Disseny i Imatge de la facultat de Belles Arts.
- [REDACTED], com a professora titular presidenta del tribunal a la meva revisió.
- [REDACTED], com a professor titular secretari del tribunal a la meva revisió.
- [REDACTED], com a professora associada vocal del tribunal a la meva revisió.
- [REDACTED], com a Cap d'Estudis de l'Ensenyament de Belles Arts.

El SUMARI D'IRREGULARITATS és el següent:

- **Qualificació final injusta de l'assignatura** per part de profra. [REDACTED], ja que considero que hi ha hagut abús de poder i diferències de tracte en les correccions (és comprovable però puc renunciar a fer-ho).
- **Incompliment del programa de l'assignatura** per part de la profra. [REDACTED], al qualificar segons percentatges que no estaven especificats en el programa.
- **Incompliment de l'article 11.3** de la Normativa Reguladora dels Plans Docents de les Assignatures i de l'Avaluació i Qualificació dels Aprenentatges, per part de la profra. [REDACTED].
- **Incompliment de l'article 22.3** de la mateixa Normativa, per part dels membres del tribunal ([REDACTED]).
- **Possible incompliment de l'article 21.2** de la mateixa Normativa, per part de [REDACTED], cap del departament.
- Resolució del tribunal que **incompleix la Llei 30/1992 (article 113.3)** del Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, amb el consentiment d'aquesta resolució de [REDACTED], cap del departament.
- **Resolució del tribunal insuficient en la seva valoració.**
- **Silenci administratiu abusiu** davant d'una Queixa per Incompliment de Normativa així com d'una instància formulada, per part del Cap d'Estudis, [REDACTED].
- **Mala praxis professional** per part de [REDACTED], presidenta del tribunal.

A continuació exposaré el meu cas de la forma més breu possible i de manera cronològica, recolzant els fets amb proves que els hi adjunto en forma de documents numerats.

CRONOLOGIA DEL CAS

14/01/14. La profra. [REDACTED] penja les qualificacions finals en el Campus Virtual junt amb una nota informativa on s'especifica **un percentatge d'avaluació que no estava especificat en el programa de l'assignatura**, que ha estat decisiu per al meu suspens de l'assignatura, i que a més a més suposa un **incompliment de l'article 11.3 de la Normativa Reguladora dels Plans Docents de les Assignatures i de l'Avaluació i Qualificació dels Aprenentatges**, ja que una prova supera el 60% de la qualificació de l'assignatura (en el **document 1**, que és la queixa que vaig presentar, està més especificat).

21/01/14. Acudeixo a la revisió de la qualificació al despatx de la professora i aquesta em confirma l'existència del percentatge no especificat al programa de l'assignatura i que incompleix la normativa.

24/01/14. Dins dels 10 dies naturals de marge, presento al Cap d'Estudis de Belles Arts la **Queixa per Incompliment de Normativa (document 1)**, així com una **Reclamació contra la Qualificació Final** (és un document de 26 pàgines que si creuen pertinent els hi podria enviar), ja que decideixo no presentar-me a reavaluació i tot i que podria sol·licitar l'anul·lació de l'assignatura en el meu expedient acadèmic, donat que aquesta incompleix la normativa i he estat avaluat amb uns percentatges en els quals no he tingut l'opció d'estar-hi d'acord, pensava que a més a més la qualificació obtinguda era injusta i podia aprovar l'assignatura amb una revisió del tribunal.

03/02/14. M'arriba el resultat de la revisió del tribunal on només s'especifica que la meva qualificació revisada ha estat d'un 3, quan la meva qualificació final anteriorment era d'un 4 (**document 2**), és a dir, el tribunal m'ha baixat un punt la qualificació final (**document 3**).

Es produeix un intercanvi de correus electrònics amb [REDACTED], cap del departament, que m'informa sobre quins han estat els membres del tribunal i em confirma que la meva qualificació final ha baixat i que això és possible (**document 4**).

Segons la **Llei 30/1992 (article 113.3) del Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú** en cap cas, quan es presenta un recurs, la resolució pot agreujar la situació inicial. En el cas particular de la Universitat de Barcelona la normativa no especifica que la qualificació final pugui ni baixar ni pujar, s'especifica que es pot modificar (article 22.4 <http://www.ub.edu/acad/noracad/avaluacio.pdf>), però es podria entendre modificar com a només cap a l'alça. S'entén que si jo presento una Reclamació per a pujada de nota, el deure del tribunal és acceptar-la o desestimar-la, i no castigar el dret de l'alumne a reclamar baixant la nota (això podria ser problemàtic ja que perillaria el dret d'expressió a reclamar).

Hi ha altres universitats on això ho tenen més clar, per exemple en la Normativa Evaluativa de la Universitat de Sevilla, en l'article 36, s'especifica que per qualsevol

recurs d'apelació s'han de respectar les formes que estableix la Llei 30/1992. (<http://www.us.es/downloads/acerca/normativa/normativa-examenes.pdf>). També l'article 11.6 de la Normativa de la Universitat d'Extremadura (http://www.unex.es/organizacion/organos-unipersonales/vicerectorados/vicealumn/normativas/normativas_generales/NormativaEvaluacionmodificadaFINAL.pdf). O l'article 11.6 de la Universitat Autònoma de Madrid (http://www.uam.es/personal_pdi/economicas/jsanchez/documentos/1303%20NORMATIVA%20EVALUACI%C3%93N.%20Aprobada%20en%20C%C2%BAG%C2%BA%20de%208.02.13.pdf).

Per telèfon em vaig posar en contacte amb el **Síndic de Greuges de la UB** per informar-me si era possible que un tribunal em baixés la nota i em van respondre que "això no hauria de ser així".

03/02/14 (mateix dia). Donada la falta d'informació per a la baixada de nota escric als tres membres del tribunal un mail demanant informació. Bàsicament volia una mica de transparència ja que d'alguna manera intuïa que principalment el tribunal havia actuat amb camaraderia donant suport a la professora o simplement no s'havien pres seriosament el meu informe de 26 pàgines.

04/02/14. Rebo un correu del Cap d'Estudis on se m'especifica que mai em puc dirigir als membres del tribunal ja que es pot considerar una falta de respecte i una falta greu per l'aspecte acadèmic, i que per qualsevol consulta a partir d'aleshores ho faci amb una instància dirigida a ell mateix.

En aquest correu veig un correu reenviat de [REDACTED], la presidenta del tribunal, que no anava dirigit cap a mi, sinó cap al Cap d'Estudis i la Cap de departament, però que no obstant això em sembla significatiu perquè representa i demostra d'alguna manera una mala praxis professional per part dels membres del tribunal, donat que els professors haurien d'estar pròxims a l'alumne, per tal de que aquest comprengués dels seus errors si fos necessari, i no mantenir una postura de rebuig, d'ocultació, d'abús de poder, així com de posició intocable (només havia enviat un mail i va ser considerat com un assetjament, és que potser tenen alguna cosa a amagar?) Jo crec que la meua sol·licitud d'informació era més que comprensible (donat el cas) i vaig ser correcte en les meves maneres (**document 5**).

04/02/14 (mateix dia). Sol·licito a [REDACTED], cap del departament, que se m'envii la motivació de la resolució del tribunal, ja que em falta informació i l'he d'anar demanant.

05/02/14. [REDACTED] em respon amb la valoració del tribunal (**document 6** són els mails, i el **document 7** és la valoració). Tan sols es tracta d'una valoració que especifica que no compleixo alguns objectius i algunes competències del programa i en realitat no hi ha cap valoració (cap justificació, cap perquè) ni cap referència concreta al meu treball, per la qual cosa em sembla una **justificació insuficient per part del tribunal** de la meua baixada de nota.

09/02/14. Escric a [REDACTED] demanant més informació sobre el cas. M'interessava veure, a ser possible, l'informe escrit que havia presentat la profra. [REDACTED] justificant la qualificació de suspens que m'havia posat en l'assignatura.

10/02/14. [REDACTED] em contesta que la profra. [REDACTED] no va entregar aquest escrit al tribunal, seguint, segons ella, el procediment habitual (**document 8**). Segons l'**article 22.3** de la Normativa Reguladora dels Plans Docents de les Assignatures i de l'Avaluació i Qualificació dels Aprenentatges (<http://www.ub.edu/acad/noracad/avaluacio.pdf>) el tribunal té el deure de demanar al professor responsable de l'assignatura que emeti un informe escrit segons un termini determinat. Si això no ha estat així estem parlant d'un nou **Incompliment de Normativa**. I jo em pregunto, ¿com és possible que el tribunal m'hagi baixat la nota si jo en principi tenia una defensa més complerta, ja que jo sí que havia presentat un extens informe escrit?

10/02/14 (**mateix dia**). Tal com se m'ha demanat, formulo una instància (**document 9**) a la Secretaria de la Facultat dirigida al Cap d'Estudis demanant informació sobre la resolució de la **Queixa per Incompliment de Normativa** que vaig presentar el 24 de gener (**document 1**). **He de dir que el Cap d'Estudis mai m'ha respost a aquesta instància i no he tingut cap resolució de la Queixa que vaig presentar-li.**

13/02/14. Escric a la profra. [REDACTED] perquè estic interessat en recollir el treball ja que hi vaig incloure l'esquela de la meva àvia, atès a que el treball tractava el tema de la seva mort i m'agradaria recuperar-la.

14/02/14. La profra. [REDACTED] em contesta el mail, reenviant a [REDACTED], la cap del departament, que el meu treball va passar a instàncies superiors.

15/02/14. [REDACTED], cap del departament, m'afirma que els treballs entregats al tribunal de reclamació no es retornen (**document 10**), cosa que **incompleix l'article 21.2 de la Normativa** on s'especifica que s'han de retornar, segons un termini determinat, a petició explícita de l'alumnat. No li contesto al correu electrònic ja que desagradablement em nega una possible resposta, i decideixo esperar a que el Cap d'Estudis em respongui a la instància del 10 de febrer per comentar-li això, però a dia d'avui encara no m'ha arribat a respondre.

Un cop exposat tot el cas amb les proves corresponents procedeix a especificar a continuació com se'm podrien restablir els drets lesionats.

RESTABLIR ELS DRETS LESIONATS:

- **Modificació de l'expedient acadèmic** per tal de que l'assignatura d'*Imatge, Narració i Memòria* em consti com a **NP (no presentat)** i no em faci mitjana, degut a que he estat avaluat amb uns percentatges els quals no he tingut l'opció d'estar-hi d'acord, ja que no existien en el programa de l'assignatura, i a més a més incompleixen la Normativa Reguladora dels Plans Docents de les Assignatures i de l'Avaluació i Qualificació dels Aprenentatges (article 11.3).
- **Retorn de l'import de 327, 50 EUR** que m'ha costat la matrícula d'una nova assignatura optativa (**document 11**).
- **Retorn de l'esquela** adherint-me a l'**article 21.2** de la Normativa, i tenint en compte que el tribunal ha estat deficient en la seva valoració i ha incomplert la llei 30/1992, considero que no seria necessari que custodiïn l'esquela com a mínim durant un any, que és el termini que marca la Normativa.
- Aplicació de les **advertències i sancions** que es creguin corresponents. Entenent aquest punt no només com una manera de restablir el meu dret lesionat, és a dir, compensar la meva impotència sentida al llarg d'aquesta lluita d'obstacles contra l'abús de poder, sinó també com una **mesura justa** per tal de prevenir que casos com aquest tornin a ocórrer.

Espero doncs, senyors vicerectors, que es pugui solucionar aquest cas restablint-me els drets lesionats. Com he dit a l'inici d'aquest informe, confio en que el bon funcionament de la Universitat és possible i prefereixo donar l'oportunitat a resoldre els conflictes internament abans d'haver d'acudir a òrgans externs com el Síndic de Greuges.

Si aquest informe no fos de la seva competència, per favor, els hi agrairia que m'indiquessin a qui m'hauria de dirigir o que derivessin directament l'informe a la persona corresponent.

Per qualsevol dubte, aclariment o informació, resto a la seva disposició.

Atentament,



Xavier Ortega Tutusaus
xotxot@gmail.com
17 de març de 2014

DOCUMENTOS

ANEXO 4

QUEJA POR INCUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA

Yo, **Xavier Ortega Tutusaus**, alumno de 4º del grado de Bellas Artes de la UB, con NIUB: 10239725 presento esta queja por incumplimiento, por parte de la profesora [REDACTED], de la Normativa Reguladora de los Planes Docentes de las Materias y de la Evaluación y Calificación de los Aprendizajes, en la materia de **Imagen, Narración y Memoria** (Código de la asignatura: 363415. Curso académico: 2013-2014. Asignatura cuatrimestral optativa del Grado en Bellas Artes. 6 Créditos. Grupo I-2).

No negaré que si me he dado cuenta de este incumplimiento es porque he sido suspendido de la asignatura, y esto me ha obligado a poner una atención extra en los porcentajes del programa de la asignatura.

Después de la revisión de la nota con la profesora mi decisión ha sido la de presentar esta queja de manera muy escueta, con las mínimas palabras, las mínimas justificaciones; eso se lo dejo a ella si un caso. Yo de momento presento los datos objetivos, las evidencias, creo que con eso ya hay suficiente. Quiero estar cerca de la verdad, y si puedo, prefiero alejarme de lo tendencioso. Ahí va:

NORMATIVA REGULADORA DELS PLANS DOCENTS DE LES ASSIGNATURES I DE L'AVALUACIÓ I LA QUALIFICACIÓ DELS APRESENTATGES (Universitat de Barcelona, 2012:6):

(<http://www.ub.edu/acad/noracad/avaluacio.pdf>)

11.3. Els sistemes i instruments d'avaluació i les evidències poden ser diversos, però en cap cas, el valor d'una prova o evidència pot donar lloc a més del 60% de la qualificació final de l'assignatura, sense perjudici del que s'estableix als articles 13 i 14.

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA DE IMAGEN, NARRACIÓN Y MEMORIA (completo en **Anexo 1**)

► **Ensayo crítico:** El alumno escribirá un pequeño ensayo en el que explicará la obra realizada como proyecto final y la relacionará con los conceptos y artistas analizados en clase. (pág. 1).

► **Proyecto final:** Se trata de elaborar un trabajo fotográfico de creación sobre la memoria en el que el alumno ponga al servicio del resultado final todos los contenidos y recursos trabajados durante el curso. (pág. 1).

Porcentajes (pág. 2):

- ❖ Trabajo en Clase: 30% de la calificación final, valorado del siguiente modo:
 - Trabajo en clase (individual o en grupo): 15% de la calificación final
 - Presentaciones en clase: 15% de la calificación final

Ver **Anexo 2**: Captura de pantalla de un comunicado de la profesora del 14 de enero de 2014, en el campus virtual de la materia, tras colgar las notas finales.

En la revisión pregunté sobre este 20% del proyecto final como trabajo en clase que no aparece especificado en el programa de la asignatura y la profesora me confirmó que un 10% es de trabajo en clase y el otro 10% es de presentaciones en clase (todo esto dentro del 30% de Trabajo en Clase).

Conclusión para la queja:

	Ensayo crítico sobre proyecto final	15% (mínimo)
+	Proyecto final	40%
+	Trabajo en clase sobre proyecto final	20%
	Valor del proyecto final	75% (mínimo) de la calificación final

Incumplimiento del artículo 11.3 de la Normativa Reguladora de los Planes Docentes de las Materias y de la Evaluación y Calificación de los Aprendizajes.



Fdo: Xavier Ortega Tutusaus
xotxot@gmail.com
24 de enero de 2014

ANEXOS



IMAGEN, NARRACIÓN Y MEMORIA

Código de la asignatura: 363415

Curso académico: 2013-2014

Asignatura cuatrimestral optativa del Grado en Bellas Artes (6 Créditos)

Grupo I-2 1^{er} Cuatrimestre (Q1): Lunes y martes de 19:00 a 21:00 horas

Aula de Fotografía (Parchís)

TEMARIO

1. **Temporalidades: memoria narrativa vs recuerdo fragmentario.**
2. **La construcción del relato mnemónico: imagen y memoria.**
3. **Producción de imágenes y políticas de la memoria.**
4. **Paisaje, industria cultural y trabajo de memoria.**

EXERCICIOS Y TRABAJOS

- ▶ Taller Experimental con imágenes familiares: Se analizarán, comentarán y compararán las imágenes familiares de los alumnos buscando temas para posibles proyectos y obras artísticas viables a partir del material personal.
- ▶ Taller Experimental con intercambio de imágenes familiares: Se intercambiarán las imágenes familiares y se propondrá un proyecto a partir de las fotografías del otro. No será necesario acabar el proyecto, tan sólo esbozar en clase un proyecto artístico a partir del material familiar/memoria del otro.
- ▶ Taller Experimental con imágenes familiares, diarios y libros de historia: Se trabajarán las imágenes personales con las de los medios de comunicación y las de los historiadores para tratar de entrelazar en un proyecto artístico la memoria individual, la colectiva y la historia. Se trabajará en grupos y en clase: nuevamente la idea es esbozar en clase un proyecto artístico sobre memoria individual, memoria colectiva e historia en el que se tendrá que pactar con los otros y su memoria.
- ▶ Ficha (trabajo de archivo audiovisual): Los alumnos, en grupos de 3 personas, elaborarán fichas de análisis de 3 películas relacionadas con sus trabajos, de las que se proponen para el curso, y comentarán los resultados de la comparativa y el análisis en clase.
- ▶ Ensayo crítico: El alumno escribirá un pequeño ensayo en el que explicará la obra realizada como proyecto final y la relacionará con los conceptos y artistas analizados en clase. Se valorará la profundidad de la reflexión sobre la propia obra, la capacidad crítica, la pertinencia de las relaciones con los autores y las obras en las que se enmarca la obra personal y el grado de comprensión de los conceptos básicos de la asignatura. Extensión: entre 2 y 4 páginas en Times 12 o equivalente con interlineado doble.
- ▶ Proyecto final: Se trata de elaborar un trabajo fotográfico de creación sobre la memoria en el que el alumno ponga al servicio del resultado final todos los contenidos y recursos trabajados durante el curso. Se ha de entregar:
 - ▶ Contactos numerados por orden de realización destacando las imágenes seleccionadas.
 - ▶ 8 copias correctas como edición del trabajo final
- ▶ Examen teórico: No habrá.

CALENDARIO ORIENTATIVO

Las fechas que se indican son orientativas para poder preparar el material necesario y pueden ser modificadas si la profesora lo considera oportuno. Consulta el Campus Virtual para posibles cambios de fechas o de aula:

- ▶ Taller Experimental con imágenes familiares: **7 de octubre** de 2013.
- ▶ Taller Experimental con intercambio de imágenes familiares: **4 de noviembre** de 2013
- ▶ Taller Experimental con imágenes familiares, diarios y libros de historia: **18 de noviembre** de 2013.
- ▶ Fichas: se irán presentando a lo largo del curso, en fechas acordadas con la profesora.
- ▶ Trabajos finales y memorias: **a las 7 en el despacho de fotografía**
- ▶ **1ª Convocatoria:** Proyecto artístico final, **7 de enero** de 2014

Ensayo crítico, **7 de enero** de 2014

PRESENTACIÓN DE LOS TRABAJOS

- No se aceptarán trabajos fuera de la fecha de entrega señalada.
- No se podrá aprobar la asignatura si falta por presentar algún trabajo.
- El ensayo crítico que se ha de presentar es un texto formal que tendrá que estar redactado, estructurado y presentado físicamente (Din A4, hojas blancas, mecanografiado...) como un texto académico. No se aceptarán textos mal redactados, con faltas de ortografía, sin corregir, ni en soporte incorrecto.
- El trabajo final de curso puede ser presentado con montaje y/o encuadernación personal, siempre que ésta sea consistente, pulida y adecuada.
- La impresión de las imágenes ha de tener SIEMPRE calidad fotográfica: no se aceptarán fotocopias ni impresiones de mala calidad.
- El trabajo final se evaluará como una obra acabada. Es imprescindible la buena calidad de los acabados y se tendrá en cuenta el acierto en la selección del formato y del soporte.

EVALUACIÓN

La evaluación del curso es continuada a partir de cada una de las actividades formativas que realizan los/las estudiantes y de su participación en las diferentes actividades de enseñanza que se concretará en una serie de trabajos: trabajo en clase individual, trabajo en clase en grupo, presentaciones en clase, un proyecto artístico individual final, y ensayo crítico que se valorarán del siguiente modo con el objetivo de evaluar la comprensión de los conceptos generales y la capacidad de relacionarlos e integrarlos en la propia obra, además de la capacidad crítica del estudiante para insertar su trabajo dentro de las corrientes de pensamiento analizadas:

- Trabajo en Clase: 30% de la calificación final, valorado del siguiente modo:
 - Trabajo en clase (individual o en grupo): 15% de la calificación final
 - Presentaciones en clase: 15% de la calificación final
- Proyecto artístico individual final: 40% de la calificación final
- Ensayo crítico y ficha: 30% de la calificación final

Es imprescindible para la calificación final la realización y entrega en las fechas señaladas de todos los ejercicios propuestos y tener aprobados todos ellos. No habrá examen teórico.

Se valorará también la asistencia y la participación activa en el desarrollo de las clases: es especialmente importante presentar el trabajo del proyecto final conforme se va realizando en el curso.

Re-evaluación

Tras la publicación de las notas finales, aquellos estudiantes que hayan obtenido una calificación entre 4,0 y 4,9 pueden solicitar un proceso de reevaluación en el que se les dará las pautas necesarias para mejorar la calificación. Sólo pueden solicitar la reevaluación los alumnos que hayan asistido al 80 % de las clases y hayan entregado todos los ejercicios.

CONSULTAS Y ATENCIÓN AL ALUMNADO

El horario de atención al alumno durante el 1er cuatrimestre será: lunes y martes de 6 a 7 de la tarde en el Despacho de Fotografía (en la primera planta del edificio principal de la Facultad de Bellas Artes). Se recomienda pedir cita previa después de clase o vía correo electrónico.

En el **Campus Virtual** obtendréis la información actualizada sobre posibles cambios o incidencias, así como otros materiales de interés. El alumno es responsable de su consulta periódica.

BIBLIOGRAFIA

- Augé, Marc** (1998) *El viaje imposible. El turismo y sus imágenes*, Traductor: Alberto Luis Bixio, segunda edición. Barcelona: Editorial Gedisa.
- (1998) *Las formas del olvido*. Traducción: Mercedes Tricás Preckler y Gemma Andújar. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Barthes, Roland** (1999) *La cámara lúcida. Nota sobre fotografía*, Barcelona: Editorial Paidós. (Séptima edición).
- Bartlett, Frederic C.** (1995) *Recordar. Estudio de psicología experimental y social*, Alianza Editorial, Madrid. Edición original *Remembering. A Study in Experimental and Social Psychology*, Cambridge University Press, 1932.
- Dornier-Agbodjan, Sarah** (2004) “Fotografías de familia para hablar de la memoria”. En la revista *Historia, antropología y fuentes orales*, número 32, titulado *Entre fábula y memoria*, 3ª época. Barcelona: Asociación Historia y Fuente Oral con la colaboración del Arxiu Històric de la Ciutat de Barcelona y Editorial Universidad de Granada.
- Halbwachs, Maurice** (2004) *La memoria colectiva*, Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza. Traducción de Inés Sancho-Arroyo. Título original: *La mémoire Collective*, París: Presses Universitaires de France, 1968.
- Hirsch, Marianne** (2009) “La novela familiar en la época de la fotografía.” En Ferdinando Scianna y Antonio Ansón (eds.) *Las palabras y las fotos. Literatura y fotografía*. Publicación de las ponencias de los Encuentros PHE09 (Pp. 20-43). Madrid: Ministerio de Cultura.
- (2002), *FAMILY FRAMES. Photography, narrative and postmemory*. Cambridge: Harvard University Press, Segunda Edición.
- Ortiz García, Carmen** (2005) “Fotos de familia. Los álbumes y las fotografías domésticas como forma de arte popular”, artículo publicado en Carmen Ortiz García, Cristina Sánchez-Carretero y Antonio Cea Gutiérrez (Coord.): *Maneras de Mirar. Lecturas antropológicas de la fotografía*, Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CESIC). Artículo en PDF de 23 páginas sin numerar disponible en Universia:
http://digital.csic.es/bitstream/10261/7764/1/fotos%20de%20familia_2005a.pdf (Consultado por última vez el 06/09/2010).
- Sontag, Susan** (2007) *Ante el dolor de los demás*, Madrid: Santillana ediciones generales, Alfaguara, 4ª Edición.

ANEXO 2: Captura de pantalla de un comunicado de la profesora del 14 de enero de 2014, en el campus virtual de la materia, tras colgar las notas finales.

**NOTAS FINALES**
per [redacted] - dimarts, 14 gener 2014, 06:01

 [notas_finales_INM_2014.pdf](#)

Notas finales

**Aclaraciones**
per [redacted] - dimarts, 14 gener 2014, 06:07

Lo he explicado ya, pero para quienes no lo hayan oído: tenéis los porcentajes de nota en el [programa de la asignatura](#). Como indica en el programa y yo os insistía, era especialmente importante que fuerais trayendo vuestro proyecto final a clase porque el trabajo en él representa un 20% que junto al trabajo en fichas, lecturas y talleres (10%) es el 30% asignado al trabajo de clase. Obviamente, también cuenta la puntualidad o no en la entrega de talleres y las faltas de asistencia...

Mostra el missatge original

ANEXO 3: Correo electrónico del 13 de enero del 2014 enviado por [redacted] a Laura Baigorri y a mí.

13 gen. (Fa 7 dies) ☆↩▼

per a LAURA, usuari ▼

 espanyol ▼ > català ▼ [Tradueix el missatge](#) [Desactiva per a: espanyol](#) ×

Estimada Laura,

Te adjunto el correo de un alumno de la asignatura de Imagen, Narración y Memoria al que pongo en copia para que reciba tu respuesta a mi consulta.

El alumno tiene un 3 en el trabajo final de la asignatura que vale un alto porcentaje de la nota y, por debajo de un 4,5 no hago media y lo saben. El alumno tampoco ha traído pruebas del trabajo con anterioridad a la entrega final del mismo (durante los meses de la asignatura hacemos "taller", es decir: los alumnos se supone que deben ir trayendo a clase los progresos en su proyecto) con lo que no he podido corregirlo con anterioridad y estaba advertido públicamente, en clase, porque repetí varias veces que quien no enseñara nada corría el riesgo de suspender porque no tuve oportunidad de darles ningún feed-back de su trabajo con anterioridad...

En cualquier caso, como se nos dice que hagamos, le he ofrecido la posibilidad de que se presente a reevaluación volviendo a presentar únicamente ese trabajo, pero el alumno me ha escrito el mail que te reenvío en el que pone en duda mi criterio (que cito textualmente, quiere "poner a juicio") y solicita una revisión de su trabajo en un tribunal. Por mi parte: no tengo ningún tipo de problema en hacerlo. Supongo que tiene todo el derecho a solicitarlo, así que como no quiere la reevaluación y creo que es todo lo que yo puedo ofrecerle en estos momentos, dejo en tus manos la convocatoria de ese "juicio" a mi criterio. No sé muy bien cuál es el procedimiento en estos casos, así que ya nos indicarás a los dos qué es lo que hemos de hacer.

Un cordial saludo y disculpa las molestias que esto pueda ocasionarte,

[redacted]

Notas finales de la asignatura

NIUB	nota final asignatura
14925282	8,7
14524930	7,4
14990905	7,5
15680814	6,1
14927920	8,5
14718911	
14949115	10 (MH)
15680862	6,6
14916440	7
15680895	7,4
14721151	
14944742	8,5
10239725	4
14902720	8,3
14912413	6,2
14948942	9,1
14532836	8,7
14004454	7,6



UNIVERSITAT DE BARCELONA



Departament de Disseny i Imatge
Facultat de Belles Arts

Pau Gargallo, 4
08028 Barcelona
Tel. 93 403 40 84
Fax. 93 402 17 82
e-mail: fxmartinez@ub.edu

UNIVERSITAT DE BARCELONA

Departament de Disseny i Imatge

nº5

3 de febrer 2014

REGISTRE SORTIDA

Xavier Ortega Tutusaus

Com a Cap del Departament de Disseny i Imatge, en compliment de la "Normativa reguladora dels plans docents de les assignatures i de l'avaluació i la qualificació dels aprenentatges", i als efectes oportuns li comunico la resolució del Tribunal de Revisió de Qualificacions de l'Assignatura "**Imagen, Narración y Memoria**" (codi assignatura 363415) Grup I2, impartit per la Dra. [REDACTED]

Per tal de resoldre la seva sol·licitud s'ha reunit el Tribunal en data 30 de gener i ha adoptat la següent resolució: "l'alumne Xavier Ortega Tutusaus ha obtingut la qualificació: 3, 00 (suspens)"

Barcelona, 3 de febrer de 2014



UNIVERSITAT DE BARCELONA



Departament de Disseny i Imatge

Dra. [REDACTED]
Directora
Departament Disseny i Imatge

 **Xavi Ortega** <xotxot@gmail.com> 3 feb. ☆  
per a 

Estimada 

En relació amb la resolució a la reclamació disculpi que li formuli aquestes preguntes:

...

-La qualificació final era de 4. He obtingut un 3 exactament en què? La meva reclamació era sobre la qualificació final.

-Podria saber quins han estat els membres del tribunal?

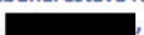
Gràcies,
Xavi

  3 feb. ☆  
per a Cap, usuari 

Estimat Xavier,

La qualificació final de tribunal es un Suspens 3.

El tribunal estava format per tres professors de fotografia del Departament de Disseny i Imatge:

Dra. , presidenta,

Dr. , secretari

Sra. , vocal.

Atentament,

Dra. 
Directora del Departament de Disseny i Imatge
Facultat de Belles Arts

Universitat de Barcelona

 **Xavi Ortega** <xotxot@gmail.com> 3 feb. ☆  
per a 

Ah, no sabia que la nota final podia baixar. És així doncs, la nota final que tenia de 4 pot baixar degut al procés d'una reclamació?

Atentament,
Xavi

  3 feb. ☆  
per a usuari, Cap 

Si. La nota pot pujar, quedar-se igual o baixar. Es una nova qualificació del tribunal i aquesta nota es la definitiva.

Salutacions,



 **Xavi Ortega** <xotxot@gmail.com> 3 feb. ☆  

per a [redacted], [redacted], [redacted] ▾

Estimats membres del tribunal de revisió de Qualificacions de l'assignatura Imagen, Narración y Memoria:

La resolució de la reclamació ha estat una baixada de la meua qualificació final d'un 4 a un 3. M'agradaria conèixer com ha estat aquest acord motivat per modificar la qualificació, si això és possible. No tinc inconvenient en presentar-me als despatxos si preferíssiu comentar-me la qualificació en persona.

Atentament,
Xavi

 **UB** [redacted] 4 feb. ☆  

per a usuari ▾

Sr. Xavier Ortega,

Els membres del tribunal que ha resolt la seva reclamació, han estat designats pel departament per actuar de manera totalment neutral.

És per aquest fet, que l'alumne mai pot dirigir-se als membres d'aquests tribunals de reclamació, considerant-se una falta de respecte per una part i una falta greu per l'aspecte acadèmic .

Com a conseqüència, li prego que qualsevol dubte o aclariment al respecte de la seva reclamació, ho faci per escrit amb una instància a secretaria dirigida al Cap d'Estudis.

Rebi una cordial salutació,

[redacted]
Cap d'Estudis
Facultat de Belles Arts

C/ Pau Gargallo, 4
Barcelona - 08028
[+34 934 039 093](tel:+34934039093)
[+34 934 034 054](tel:+34934034054)
<http://www.ub.edu/bellesarts>

El 04/02/14 08:16, [redacted] ha escrit:

Hola [redacted] y [redacted],

Xavier Ortega nos manda este correo y ni yo ni el resto del tribunal vamos a responderle, la motivación de la calificación está en el acta y no puede acosar al tribunal.

No se cómo va esto, no se si eres tu [redacted] quien le ha de hacer llegar la calificación y la motivación de la misma, o si ha de ser el cap d'Estudis, pero nosotros no debemos comentarle en persona ninguna calificación!!!

[redacted]



Xavi Ortega <xotxot@gmail.com>

4 feb. ☆



per a [redacted] ▾

[redacted],

Acabo de hablar con el Cap d'Estudis. Me faltaría la motivación de la resolución del tribunal. Espero que me la hagas llegar.

Atentamente,
Xavi

----- Missatge reenviat -----

De: [redacted] <[redacted]@ub.edu>

Data: 4 febrer de 2014 9.39

Assumpte: Revisió a la resolució de la reclamació

Per a: Xavi Ortega <xotxot@gmail.com>

...



[redacted]
per a Cap, usuari ▾

📎 5 feb. ☆



Bon día,

Adjunto la resolución del tribunal

Saludos,

[redacted]

Tribunal de revision de calificación
Curso 2013-2014

Asignatura 363415 IMATGE, NARRACIO I MEMORIA

Reunido el tribunal de revision de calificaciones formado por:

Presidenta - [REDACTED]
Secretario - [REDACTED]
Vocal - [REDACTED]

Ha resuelto que la calificación del alumno es la siguiente:

10239725 - XAVIER ORTEGA TUTUSAUS - 3,00 (Suspendo)

(*) Se adjunta valoración de la calificación.

Barcelona, 30 de enero de 2014

Firmado:


UNIVERSITAT DE BARCELONA

Departament de Disseny i Imatge

VALORACION DEL TRIBUNAL

El encargo de la asignatura se corresponde al Plan Docente de la misma, respetándose los porcentajes y evidencias solicitadas:

Trabajo de clase 30%
Proyecto artístico 40%
y Ensayo crítico y memoria 30%

El encargo de la asignatura se ajusta al artículo 11 que trata de la Evaluación continuada dentro de la Normativa Reguladora de los Planes Docentes y de la Evaluación y Calificación de los Aprendizajes.

Revisados los materiales entregados el tribunal hace constar que:

No ha demostrado adquirir las competencias siguientes:

- Capacidad para formular juicios independientes y articular argumentos.
- Conocimiento del vocabulario, los códigos y conceptos inherentes a las artes visuales y su práctica profesional.
- Capacidad para crear arte y habilidad para concebir tácticas y estrategias en la elaboración de obras de arte o de intervenciones artísticas.
- Capacidad de determinar el sistema y los medios de presentación adecuados para las cualidades artísticas de una obra de arte y habilidad para ajustar la presentación al proyecto artístico.

No ha conseguido los objetivos de la asignatura siguientes:

- Utilizar los recursos necesarios para la creación artística de imagen y para la construcción de obra o de la intervención artística.
- Ser capaz de contextualizar la producción artística propia respecto a otros discursos artísticos.

No ha sido capaz de documentar el propio proceso de creación.

No ha sido capaz de actuar con sentido crítico, autocrítico y de responsabilidad.

Demostració que els criteris de la valoració apareixen al pla docent de l'assignatura
(<http://www.ub.edu/grad/plae/AccesInformePD?curs=2013&codiGiga=363415&idioma=CAT&recurs=publicacio>)

 www.ub.edu/grad/plae/AccesInformePD?curs=2013&codiGiga=363415&idioma=CAT&recurs=publicacio

Competències que es desenvolupen

Transversals comunes de la UB

- Capacitat creativa i emprenedora (capacitat de formular, dissenyar i gestionar projectes / capacitat de cercar i integrar nous coneixements i actituds).
- Treball en equip (capacitat de col·laborar amb els altres i de contribuir a un projecte comú / capacitat de col·laborar en equips interdisciplinaris i en equips multiculturals).
- Compromís ètic (capacitat crítica i autocrítica / capacitat de mostrar actituds coherents amb les concepcions ètiques i deontològiques).
- Capacitat comunicativa (capacitat de comprendre i d'expressar-se oralment i per escrit en català, castellà i una tercera llengua, amb domini del llenguatge especialitzat / capacitat de cercar, usar i integrar la informació).

Transversals de la titulació



- Capacitat per formular judicis independents i articular arguments.

Específiques de la titulació



- Coneixement del vocabulari, els codis i els conceptes inherents a les arts visuals i a la seva pràctica professional.
- Comprensió crítica de la dimensió performativa i d'incidència social de l'art.
- Coneixement de les modalitats de producció, de les tècniques i les tecnologies aplicades a l'art.



- Capacitat per crear art i habilitat per concebre tàctiques i estratègies en l'elaboració d'obres d'art o intervencions artístiques.



- Capacitat de determinar el sistema i els mitjans de presentació adequats per a les qualitats artístiques d'una obra d'art i l'habilitat per ajustar la presentació al projecte artístic.

 **Xavi Ortega** <xotxot@gmail.com> 9 feb.   

per a  

Bon dia ,

Gràcies per fer-me arribar les motivacions de la resolució del tribunal respecte a la meva declaració. M'agradaria poder veure també l'informe escrit original que va entregar la professora al tribunal, ja sé que la qualificació final després del tribunal és definitiva però només m'agradaria poder tenir tota la informació sobre el cas. Això forma part també del meu procés d'aprenentatge i crec que no és molt demanar. Per no causar-te cap molèstia podria passar-me personalment al teu despatx i així no fa falta que l'escanegis i me l'enviïs via mail.

Una salutació,
Xavi

El dia 5 febrer de 2014 10.39, < > ha escrit:



  10 feb.   

per a usuari, Cap 

Hola Xavi,

La profesora de la asignatura no tuvo ningún contacto con el tribunal y no entregó ningún escrito. Siguió el procedimiento habitual, que consiste en entregar en el departamento los trabajos del alumno, su programa y las notas.
Creo que tu proceso de aprendizaje en este caso ya ha acabado y sólo te queda por aceptar las consecuencias de tus actos.
No voy a responder más mails sobre este tema.

Saludos,





Universitat
de Barcelona

Facultat de Belles Arts

Secretaria d'Estudiants i Docència



Universitat de Barcelona

10/2/14 1656h

Facultat de Belles Arts
Secretaria d'Estudiants i Docència

G100

DADES PERSONALS

DNI

444117393

NIUB

10239725

CODI ARXIU

G -

COGNOMS

GRTGA TUNSAUS

NOM

XAVIER

ADREÇA

C/SANT NICASI N° 21

CODI POSTAL

08950

LOCALITAT

GAVA (BCN)

PROVINCIA

BARCELONA

CORREU ELECTRÒNIC

Xotxot@gmail.com

TELÈFON MÒBIL

656269247

EXPOSO:

VAIG ENTREGAR UNA QUEIXA PER
INCOMPLIMENT DE NORMATIVA DE LA PROFESSORA
REBECA PARDO EL DIA 24 DE GENYER.

SOL·LICITO:

INFORMACIÓ SOBRE LA RESOLUCIÓ
D'AQUESTA QUEIXA D'INCOMPLIMENT,
INFORMACIÓ SOBRE SI SE'M RESTABLIRÀ EL
DRET LESIONAT. PUC QUEDAR EN PERSONA.

Barcelona, 10 de FEBRER de 2014

(signatura)



DEGANAT



CAP D'ESTUDIS



CAP DE SECRETARIA

 **Xavi Ortega** <xotxot@gmail.com> 13 feb. ☆  

per a [REDACTED] ▾

Hola [REDACTED],

Ahora que todo ya ha acabado, me gustaría pasar a recoger mi trabajo con la esquila, sin el CD. Por horarios sólo voy a la uni los lunes, jueves y viernes tarde. ¿Te iría bien? Si no fuera así le podrías dejar algún compañero de despacho o quizás al punto de información ya que sólo sería recogerlo, no tengo nada que comentar.

Gracias,
Xavi

 [REDACTED] 14 feb. ☆  

per a [REDACTED], usuari ▾

 espanyol ▾ > català ▾ [Tradueix el missatge](#) [Desactiva per a: espanyol](#) ×

Estimado Xavi,
Pongo en copia a la directora del departamento ya que cuando hiciste la reclamación de nota, tu trabajo y todo lo relativo a tu nota pasó a instancias superiores y yo ya no tengo nada que ver con todo este tema.
Un saludo,
[REDACTED]

 [REDACTED] 15 feb. ☆  

per a [REDACTED], usuari, [REDACTED] ▾

 espanyol ▾ > català ▾ [Tradueix el missatge](#) [Desactiva per a: espanyol](#) ×

Los trabajos entregados a un tribunal de reclamación no se devuelven. Son las únicas pruebas que tiene el tribunal de su valoración.
Tal y como se te ha indicado con anterioridad, para cualquier nueva duda, requerimiento, reclamación, comentario, etc..... dirígete al Cap d'Estudis

[REDACTED]